

# Inklusion und Hochschule.

## Die diskursive Produktion von Studierenden mit Behinderung in einer vergleichenden Perspektive

ZfIB Jahrestagung „Jahrestagung „Räume und Grenzen der Inklusion: Interdisziplinäre Forschungsergebnisse“ (6. - 7. Oktober 2022, Berlin)

Robert Aust (Institut für Hochschulforschung (HoF), Halle Wittenberg)



## Robert Aust

- Institut für Hochschulforschung (HoF), Halle-Wittenberg
- Diskursanalyse, vergleichende Hochschulforschung, Inklusion, qualitative Sozialforschung, (Medienbildung)

# Ablauf

1. Hintergrund meiner Auseinandersetzung
2. Vergleich - Herausforderungen und Problemhorizont
3. Umgang: Lösungsvorschlag
4. Ergebnisse
5. Diskussion



# 1) Hintergrund

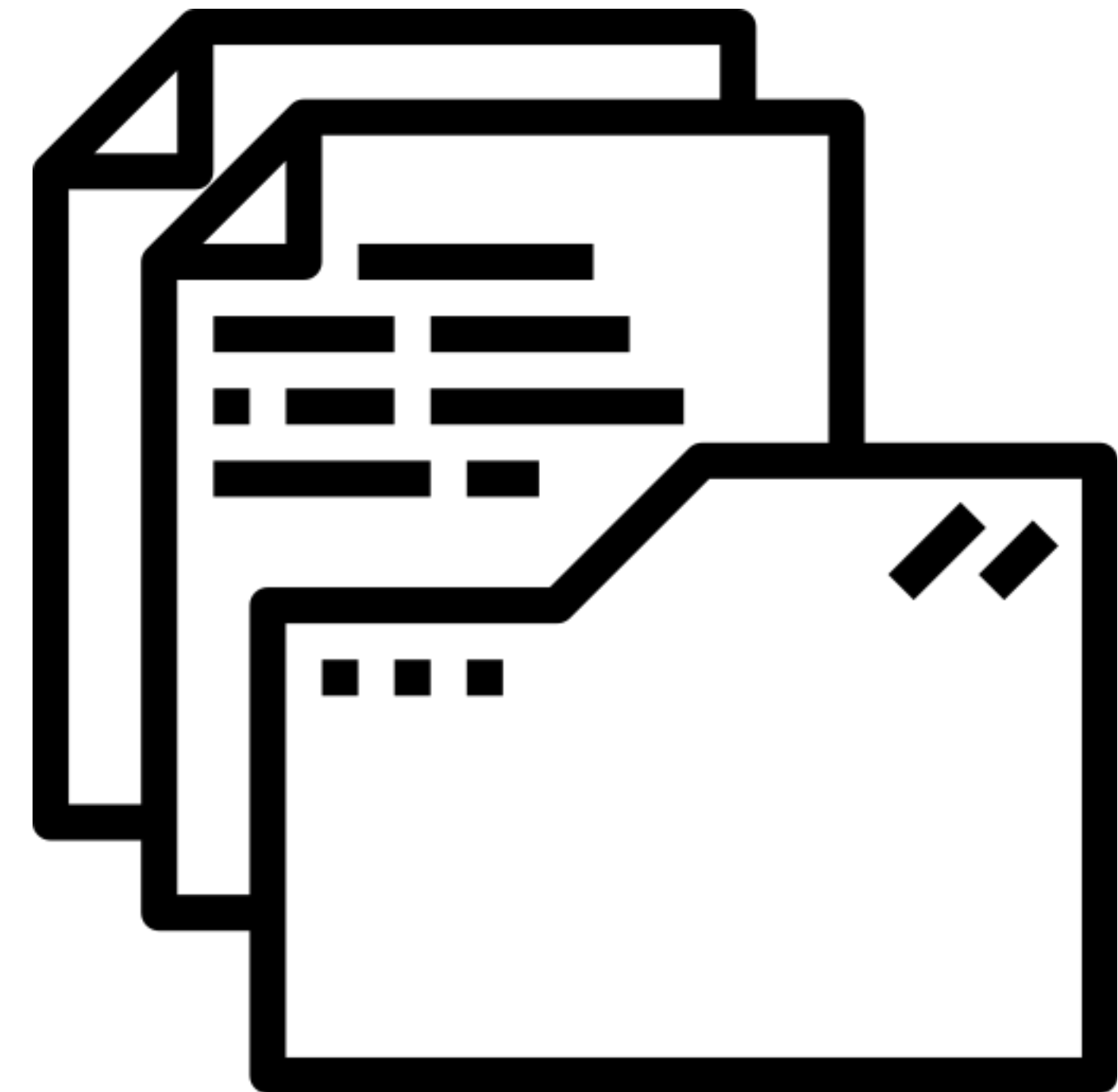
*„Disability is a global issue“ (Priestley 2001, 3)*

- Anlass für Vergleiche
  - UN-BRK, European Disability Strategy/Agenda
  - Bologna Reform, European Research Area (ERA) und EU-Forschungsförderung



# 1) Hintergrund

- EU Verbund Projekt „European Action on Disability within Higher Education (EADHE)“
- needs - best practices zu students with disabilities
- Online-Survey Studierende & **Interviews**  
Mitarbeitende Universitäten

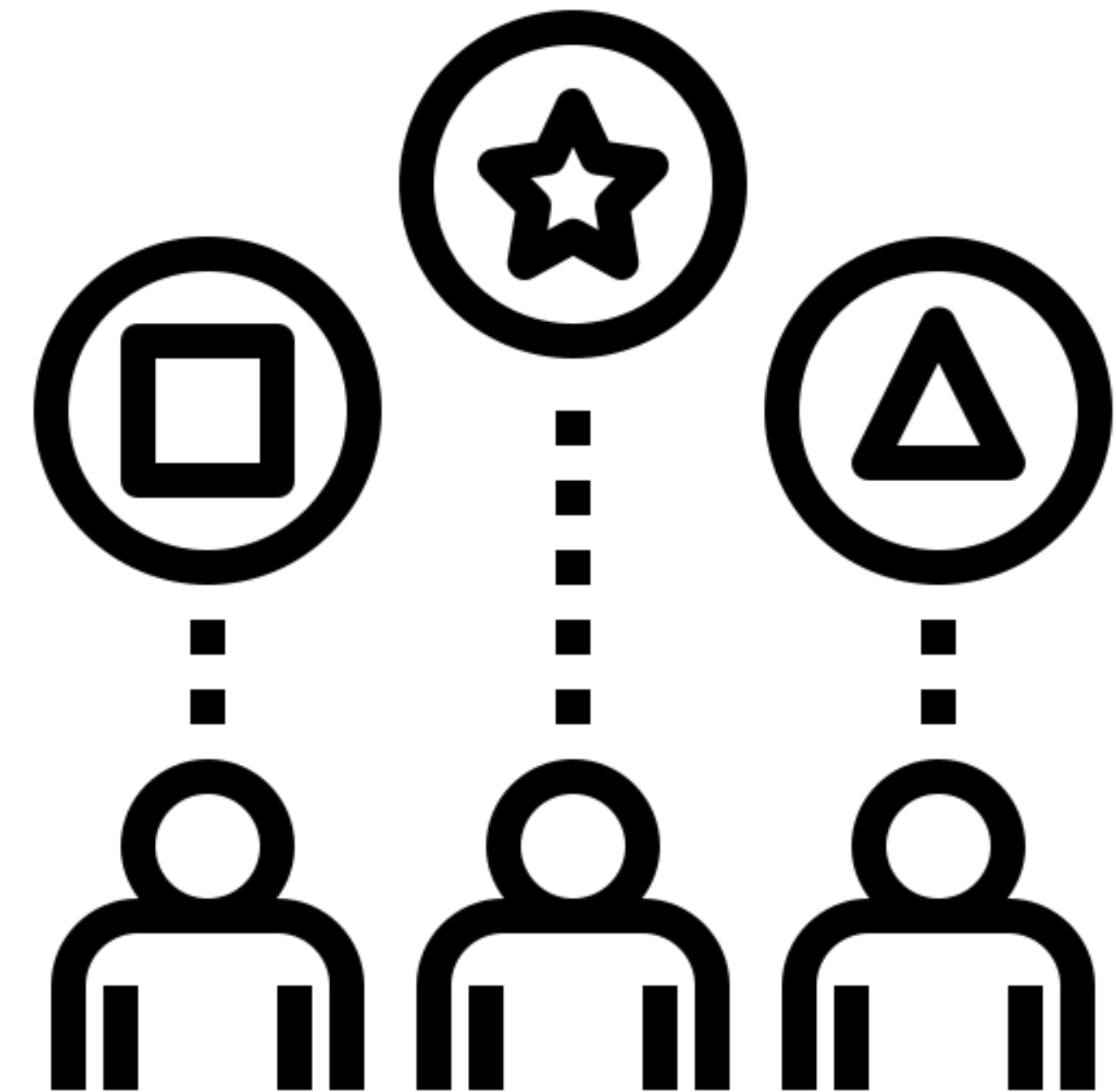


# 1) Hintergrund

- Behinderung?
- Adressierte für Interviews?

Eigener Einsatz

**Diskurs des Sprechens über Studierende mit Behinderung**



# 1) Hintergrund

*„impairments and disabilities are structuring culture(s) and at the same time are structured and lived through culture“ (Waldschmidt 2017: 20) “*

*„Anleitung zur Beobachtung sozialer Machtverhältnisse, die sich in empirisch und historisch rekonstruierbaren Verteilungs- und Anerkennungspraxen ausdrücken“ (Weisser 2007: 239)*

*„(...) consider this category as just one side of a coin, whose reverse side also needs investigation“ (Waldschmidt 2018: 75)*

- Behinderung als soziale-kulturelle und subjektive Konstruktion, performativ und kontingent

# 3) Lösungsvorschlag

## methodologische Perspektiven

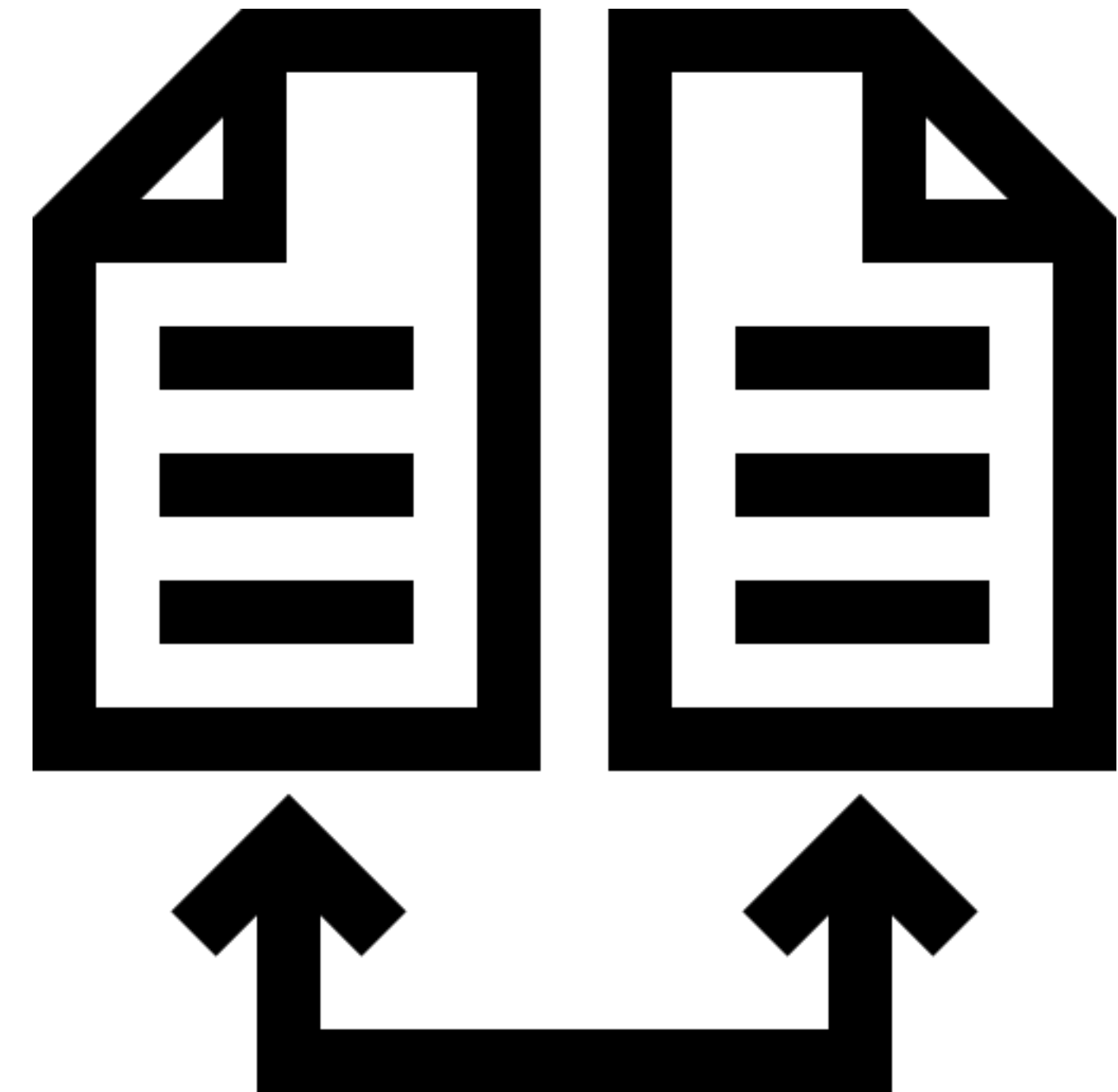
- poststrukturalistische Perspektiven (Michel Foucault, Judith Butler)
  - **Kontingenz, Iterabilität**, Performativität > Zwischen Fixierung und Offenheit, verfehlendem ‚Zitieren‘ von Sinnproduktion und Wirklichkeitsstiftung
    - >> Wirklichkeit als soziale und subjektive kontingente und iterabile Konstruktion
    - >> Offenheit, Verstricktheiten der Wissenschaften
    - >> Kontextualität u.a. Erhebungssituation, Subjektivität



# 3) Lösungsvorschlag

## methodische Umsetzung

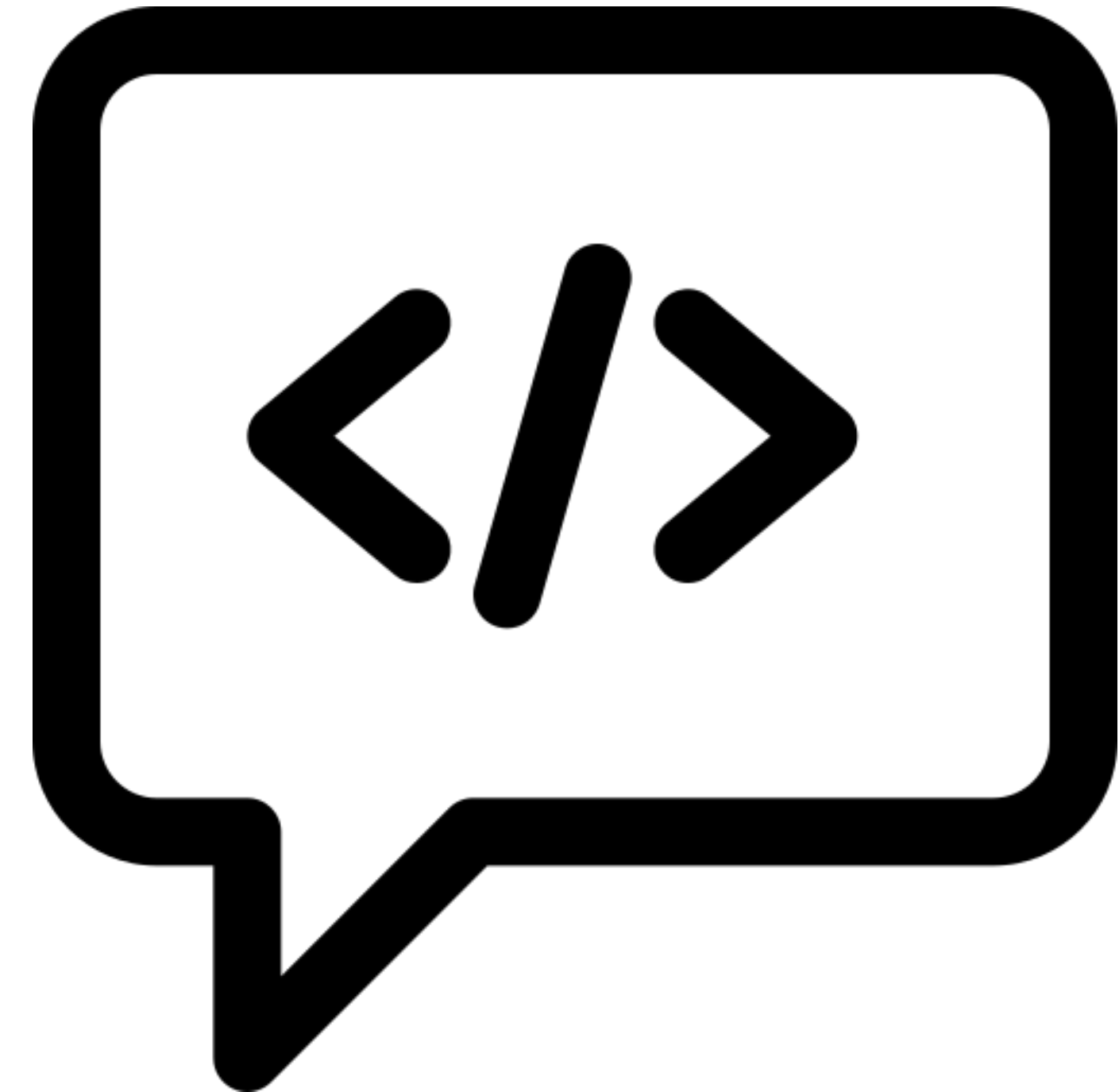
- zwei Analysen, zwei Korpora:
  - Leipzig (n=36) - Bologna, Gent, Göteborg, Krakau (n=20)
- Kontingenz im Zentrum der Analysen
  - Transkripte als Monumente
  - Analyse wissenschaftlicher Praktiken
  - Regelmäßigkeiten und Ereignishaftigkeiten von diskursiven Praktiken



# 4) Ergebnisse - Gemeinsamkeiten

## Studierende mit Behinderung als Klammer zwischen

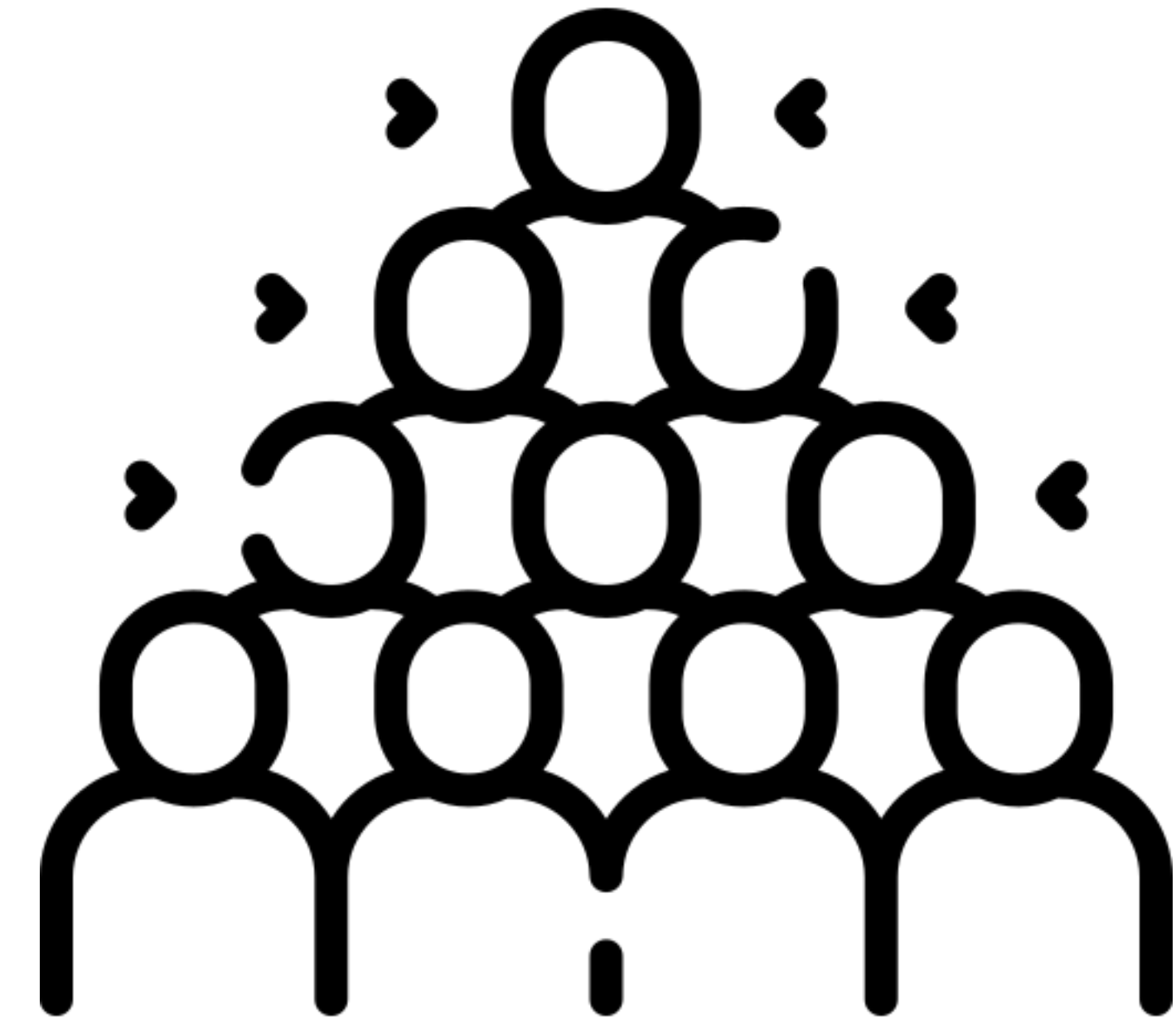
- Recht (national, lokal) > Fixierung von Anerkennungspraktiken des a-normalen
- +  
• subjektive und soziale Verwendung durch Mitarbeitende > Ver-Wendung



# 4) Ergebnisse - Gemeinsamkeiten

## Normale Studierende als Referenz

- Problematisierung von Differenz (disability, Mutterschaft, Studierende aus dem Ausland)
- Hegemonie einer Kette: Körper - Medizin/ Psychologie - Leistungsfähigkeit - Normalität > a/normales Studium
- existente Diskurspraxis innerhalb wie außerhalb von Hochschule > Dis/Ability



# 5) Diskussion

## Schlussfolgerungen?

- Inklusion für Alle?
- Widerstände > Empowerment?



# 5) Diskussionen

- Möglichkeiten und Grenzen der Vorschlags
  - Feld Hochschule, Hochschule als diskursive Konstruktion
  - Grenzen Interpretationsmeetings > Sprache, Ressourcen, Standortgebundenheiten der Kolleg.innen (Verstricktheiten)
  - Unlösbarkeit eigener Subjektivität und Situiertheit im Diskurs um Studierende mit Behinderung
- Intersektionalität und Transnationalität?



# Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit und Fragen!

## Kontaktmöglichkeiten

Robert Aust

[robert.aust@hof.uni-halle.de](mailto:robert.aust@hof.uni-halle.de)



Institut für Hochschulforschung (HoF)  
an der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg

---

Collegienstraße 62  
06886 Wittenberg

[www.hof.uni-halle.de](http://www.hof.uni-halle.de)

---



Institut für Hochschulforschung (HoF)  
an der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg

# Literaturen - Auswahl

- Amos, K., Schmid, J., Schrader, J., & Thiel, A. (2011). Einleitung - International-vergleichende Forschung zu Bildung und Bildungspolitik im Wohlfahrtsstaat: Grundlagen und Perspektiven. In J. Schmid, K. Amos, J. Schrader, & A. Thiel (Eds.), *Welten der Bildung? Vergleichende Analysen von Bildungspolitik und Bildungssystemen* (1st ed., pp. 11–27). Baden-Baden: Nomos Verlag.
- Butler, J. (2016). *Hass spricht. Zur Politik des Performativen*. Frankfurt/Main: Suhrkamp.
- Dannenbeck, C., Dorrance, C., Moldenhauer, A., Oehme, A., & Platte, A. (Eds.). (2016). *Inklusionssensible Hochschule: Grundlagen, Ansätze und Konzepte für Hochschuldidaktik und Organisationsentwicklung*. Bad Heilbrunn: Klinkhardt Verlag.
- Echeita, G. (2014). Initial teacher education for inclusion. Key messages and challenges. In *Inclusive education in Europe. Putting theory into practice. International conference, 18 November 2013. Reflections from researchers* (pp. 57–69). Odense: European Agency for Special Needs and Inclusive Education.
- European Disability Strategy 2010-2020. A renewed commitment to a barrier-free Europe (Europäische Kommission 2010).
- Feuser, G. (2013). Grundlegende Dimensionen einer LehrerInnen-Bildung für die Realisierung einer inklusionskompetenten Allgemeinen Pädagogik. In G. Feuser & T. Maschke (Eds.), *Edition psychosozial. Lehrerbildung auf dem Prüfstand. Welche Qualifikationen braucht die inklusive Schule?* (pp. 9–66). Gießen: Psychosozial Verlag.



# Literaturen - Auswahl

- Foucault, M. (2015). *Die Ordnung der Dinge* (23rd ed.). Frankfurt/Main: Suhrkamp.
- Foucault, M. (2018). Was ist ein Autor? In M. Foucault (Hrsg.) *Schriften zur Literatur* (4th ed., pp. 234-270). Frankfurt/Main: Suhrkamp.
- Hochschulrektorenkonferenz (HRK). (2009). *Eine Hochschule für Alle: Empfehlung der 6. Mitgliederversammlung am 21.4.2009 zum Studium mit Behinderung/chronischer Krankheit*. Retrieved from [http://www.hrk.de/uploads/tx\\_szconvention/Entschliessung\\_HS\\_Alle.pdf](http://www.hrk.de/uploads/tx_szconvention/Entschliessung_HS_Alle.pdf)
- Jergus, K. (2014). Die Analyse diskursiver Artikulationen: Perspektiven einer poststrukturalistischen (Interview-)Forschung. In C. Thompson, K. Jergus, & G. Breidenstein (Eds.), *Interferenzen. Perspektiven kulturwissenschaftlicher Bildungsforschung* (1st ed., pp. 51–70). Weilerswist: Verlag Velbrück Wissenschaft.
- Jung, M., & Meyer, C. (Eds.). (2009). *Nach Bologna: Allgemeine Bildung an Europas Universitäten. Bologna Revisited. General Education at Europe's Universities*. Berlin: Berliner Wissenschafts-Verlag.
- Knauf, H. (2014). Ressourcen und Barrieren für Inklusion an Hochschulen: Eine qualitative Untersuchung zu Sichtweisen von Studierenden und Lehrenden an deutschen Hochschulen. *Zeitschrift für Inklusion*, (1-2).



# Literaturen - Auswahl

- Leonhardt, A., Müller, K., & Truckenbrodt, T. (Eds.). (2015). *Die UN-Behindertenrechtskonvention und ihre Umsetzung: Beiträge zur interkulturellen und international vergleichenden Heil- und Sonderpädagogik*. Bad Heilbrunn: Klinkhardt.
- Leszczensky, M., & Barthelmes, T. (Eds.). (2011). *HIS: Forum Hochschule: Vol. 8. Herausforderung Internationalisierung: Die Hochschulen auf dem Weg zum Europäischen Hochschulraum*. Stand und Perspektiven Dokumentation der 5. Jahrestagung der Gesellschaft für Hochschulforschung am 29.-30. April 2010 in Hannover. Hannover: HIS Hochschul-Informationssystem GmbH.
- Massumi, M. (2019). Diversitätssensibilität in der Lehrer\*innenbildung. In D. Kergel & B. Heidkamp (Eds.), *Praxishandbuch Habitussensibilität und Diversität in der Hochschullehre* (pp. 153–170). Wiesbaden: Springer VS.
- Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD). (2003). *Disability in Higher Education*. Retrieved from <http://leshem.telhai.ac.il/articles/Disability%20in%20Higher%20Education.pdf>
- Priestley, M. (2001). Introduction: the global context of disability. In Priestley, M. (Ed.). *Disability and the life course. Global Perspectives* (pp 3-14). Cambridge: Cambridge University Press.
- Powell, Justin J. W., & Solga, H. (2011). Why are higher education participation rates in Germany so low?: Institutional barriers to higher education expansion. *Journal of Education and Work*, 24(1), 49–68. Retrieved from <http://dx.dio.org/10.1080/13639080.2010.534445>



# Literaturen - Auswahl

- Reh, S. (2003). *Berufsbiographische Texte ostdeutscher Lehrer und Lehrerinnen als „Bekenntnisse“*. Interpretationen und methodologische Überlegungen zur erziehungswissenschaftlichen Biographieforschung. Bad Heilbrunn: Klinkhardt.
- Teichler, U. (2008). Hochschulforschung international. In K. Zimmermann, M. Kamphans & S. Metz-Göckel (Eds.), *Perspektiven der Hochschulforschung* (pp. 65-85). Wiesbaden: VS Verlag.
- Waldschmidt, A. (2006). Individuell, sozial und/oder kulturell?: Behinderungskonzepte in Disability Studies. *Forum Wissenschaft*, 23(1), 26–31. Retrieved from <http://www.bdwi.de/forum/archiv/uebersicht/115661.html>
- Waldschmidt, A. (2014). Macht der Differenz: Perspektiven der Disability Studies auf Diversität, Intersektionalität und soziale Ungleichheit. *Soziale Probleme. Zeitschrift für Soziale Probleme und Soziale Kontrolle*, 25(2), 173–193. Retrieved from <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-447968>
- Waldschmidt, A. & Karim, Sarah (2014). *European semester country fiche on disability: Germany. ANED 2014 Task 5*. Leeds. Retrieved from [www.disability-europe.net/content/aned/media/ANED%202014%20-%20Task%205%20-%20DE%20-%20final.doc](http://www.disability-europe.net/content/aned/media/ANED%202014%20-%20Task%205%20-%20DE%20-%20final.doc)
- Wrana, D. (2015). Zur Methodik einer Analyse diskursiver Praktiken. In F. Hillebrandt, A. Daniel, & F. Schäfer (Eds.), *Methoden einer Soziologie der Praxis* (pp. 121–144). Bielefeld: transcript Verlag.

# URL Abbildungen

- Personen: `<a href="https://www.flaticon.com/de/kostenlose-icons/mann" title="mann Icons">Mann Icons erstellt von Freepik - Flaticon</a>`
- Datei: `<a href="https://www.flaticon.com/de/kostenlose-icons/dokument" title="dokument Icons">Dokument Icons erstellt von smalllikeart - Flaticon</a>`
- Vergleich: `<a href="https://www.flaticon.com/de/kostenlose-icons/dokument" title="dokument Icons">Dokument Icons erstellt von smalllikeart - Flaticon</a>`
- Blick: `<a href="https://www.flaticon.com/de/kostenlose-icons/spiegel" title="spiegel Icons">Spiegel Icons erstellt von Freepik - Flaticon</a>`
- Konstruktion: `<a href="https://www.flaticon.com/de/kostenlose-icons/konstruktion" title="konstruktion Icons">Konstruktion Icons erstellt von ultimatearm - Flaticon</a>`
- Differenz: `<a href="https://www.flaticon.com/free-icons/difference" title="difference icons">Difference icons created by noomtah - Flaticon</a>`
- Klammer: `<a href="https://www.flaticon.com/de/kostenlose-icons/eingebettet" title="eingebettet Icons">Eingebettet Icons erstellt von Pixel perfect - Flaticon</a>`
- Norm: `<a href="https://www.flaticon.com/de/kostenlose-icons/organisation" title="organisation Icons">Organisation Icons erstellt von Freepik - Flaticon</a>`
- all in: `<a href="https://www.flaticon.com/free-icons/all-inclusive" title="all-inclusive icons">All-inclusive icons created by Freepik - Flaticon</a>`

